



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

A. DATOS GENERALES

COMISIÓN DE AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA	Nombre	Firma
DIRECTOR/A DE LA CARRERA	Dr. Richard Salazar	
MIEMBRO DEL CONSEJO DE CARRERA	Dra. Maria Belem Cevallos	
REPRESENTANTE DOCENTE	Dr. Diego Luna	
REPRESENTANTE ADMINISTRATIVO	Sr. Jorge Medina	
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL	Srta. Valeria Diaz	

EQUIPO DE AUTOEVALUADORES		
Nombres y Apellidos	Aspecto	Firma
Francisco de la Cueva	Pertinencia	
Ayala Enríquez Andy Javier	Pertinencia	
Cristian Albuja	Plan Curricular	
Verónica Espinoza	Plan Curricular	
Carrera Ayala Harrison Joshua	Plan Curricular	
Guachala Zapata Rita Paola	Plan Curricular	
Byron Púga	Calidad Docente	
Nivia Luzuriaga	Calidad Docente	
Julio Soria	Calidad Docente	
Silvana Paredes	Calidad Docente	
Lucero Cuesta Kimberly Pamela	Calidad Docente	
Armijos Martínez Nicole Anhai	Calidad Docente	
María del Carmen Revelo	Ambiente institucional	
Christian Vinueza	Ambiente institucional	
Henry Juna	Ambiente institucional	
Carlos Gómez	Ambiente institucional	
Saskya Bravo	Ambiente institucional	
Lucia Poma	Ambiente institucional	
Charro Revelo Michelle Johanna	Ambiente institucional	
Montenegro Paspuel Stalin Xavier	Ambiente institucional	
Fernando Pazmiño	Estudiantes	
María Inés Baquero	Estudiantes	
Santa de Gloria Coloma	Estudiantes	
Martha Naranjo	Estudiantes	
Karina Carranco	Estudiantes	



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

Cristian Ramos	Estudiantes	
Taipe Rordríguez Sandra Beatriz	Estudiantes	
Pazmiño Icaza Ariana Naomi	Estudiantes	
Julio Guerra	Practicas Pre-profesionales	
Richard Salazar	Practicas Pre-profesionales	
Susana Gallo	Practicas Pre-profesionales	
Elena Cabrera	Practicas Pre-profesionales	
Tomás García	Practicas Pre-profesionales	
Zhindon Yungazaca Sandra Elizabeth	Practicas Pre-profesionales	
Cueva Carvajal Indira Katty	Practicas Pre-profesionales	

En el Equipo de autoevaluadores, deberán constar todas las personas de los diferentes grupos que apoyaron en el proceso.

B. RESUMEN EJECUTIVO DE LA SITUACION DEL PROGRAMA

- Realizar una síntesis clara y concisa sobre la Carrera.
- Considerar antecedentes sobre la información que la identifica: su misión, visión, propósito, objetivos, y estructura organizativa.
- Presentar una sinopsis de su historia y evolución.
- Hacer referencia a los antecedentes, logros generales alcanzados, dificultades superadas, compromisos asumidos y desafíos que se derivan del proceso de autoevaluación.

Máximo dos (2) páginas

La Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Central del Ecuador es una institución creada para dar respuesta a los problemas de salud y de producción de los animales con especial interés en la Salud Pública y el Bienestar Animal y Humano. La Facultad se encarga de desarrollar profesionales con destrezas y habilidades para responder a la demanda de la sociedad. Dentro de su misión, visión, propósitos, objetivos y estructura organizativa, la facultad espera formar profesionales integrales que aporten a la solución de problemas con criterio investigativo y compromiso social, respetando el ambiente con el fin de alcanzar el Bienestar Humano. Aunque la visión de la facultad no ha sido alcanzada por innumerables problemas, siendo los administrativos y financieros los principales.

La Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Central del Ecuador tiene sus orígenes como una Escuela de la Facultad de Ingeniería Agronómica y Medicina Veterinaria de la Universidad Central del Ecuador. El 17 de julio de 1978 se crea la facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia por resolución del Honorable Consejo Universitario de la Universidad Central del Ecuador.

En noviembre del 2018, la dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Central del Ecuador solicita al Honorable Consejo Directivo autorice el proceso de la "Autoevaluación Interna de la Carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia" el cual es aceptado. Por los procesos de elección de nuevas autoridades de la Universidad Central del Ecuador, el inicio fue prorrogado para inicios del 2019. El Coordinador de aseguramiento de



la facultad en conjunto con la delegada de la Dirección de la Carrera sugieren la formación de las diferentes comisiones y responsables de criterios de autoevaluación; así como, el cronograma de ejecución del proceso de autoevaluación. La Comisión de Autoevaluación interna de la Facultad aprueba las sugerencias y se inicia con el proceso. Desafortunadamente durante el proceso se evidenciaron problemas derivados a la falta de compromiso y colaboración para con la facultad que alargó el proceso por más de 8 meses. Del mismo modo, la falta de organización administrativa derivada de la falta de procesos e instructivos dificultó la efectiva recolección de evidencias; además, las actividades propias de cada involucrado hicieron que las actividades de autoevaluación pasen a segundo plano y extienda el tiempo de ejecución del proceso.

Durante las semanas de socialización de los resultados de cada criterio, a todos los estamentos de la facultad, la participación, así como, el análisis de los resultados por parte de los docentes, estudiantes y administrativos fue mínima y pobre, demostrando el poco interés en el proceso. En este punto ya se evidenció que los problemas principales en la obtención de los resultados era la falta de compromiso de los integrantes de la facultad y la falta de procesos de gestión administrativa.

Los informes finales de cada criterio fueron entregados sin la información completa por cada uno de los responsables. La “comisión interna de autoevaluación de la carrera” analizó los resultados y las sugerencias de los planes de mejora. Esta comisión complementó y aportó en su finalización para presentación en una plenaria general. De igual manera, como en anteriores socializaciones, la impuntualidad y la falta de interés primó en el evento.

A pesar de todos los problemas encontrados y superados dentro del proceso, se logró identificar la realidad de la carrera en términos de calidad de la educación. En resumen, la facultad requiere urgentemente mejorar el sistema de gestión administrativa y encontrar la forma de estimular la participación de los docentes, estudiantes y administrativos en actividades y procesos que ayuden a mejorar la calidad académica de la facultad.

Las autoridades han mencionado su compromiso de fortalecer los procesos y buscar los mecanismos de financiamiento para el plan de mejoras que deban ser aprobados por las instancias respectivas. El desafío es muy grande para la Facultad; sin embargo, con un cambio de actitud y con mejores procesos administrativos debidamente avalados y aprobados por el Consejo Directivo, la facultad seguramente llegará a los estándares de calidad esperados para brindar un mejor servicio a los estudiantes y a la sociedad en general.

C. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

- Presentar las principales fortalezas y debilidades de la Carrera.
- Hacer una explicación y justificación de los resultados obtenidos en los indicadores y explicar los factores, elementos o circunstancias que hayan influido en la obtención de resultados deficientes en la autoevaluación.

(El análisis debe ir acompañado de tablas, gráficos o cuadros con los datos que sostengan las afirmaciones)

PERTINENCIA

Es importante informar que dentro de los sistemas de gestión de calidad en la Educación Superior es necesario realizar estudios de pertinencia que garantice una adecuada calidad en la carrera desde la necesidad para la permanencia de una carrera.

Hasta el momento existen dos carreras en la Facultad: Medicina Veterinaria y Zootecnia la cual debe finalizar en el 2022 y, la nueva carrera de Facultad de Medicina Veterinaria aprobada en el 2016 con un nuevo plan curricular en la que se armonizó de la nomenclatura de títulos profesionales; los microcurrículums de asignaturas de Zootecnia fueron adaptadas hacia el contexto de la medicina y no de la producción como sucedía en mallas anteriores.

Las fortalezas evidenciadas, por el responsable del criterio, incluyen la existencia de diseños y rediseños curriculares en la FAO y de la OIE que han apoyado en el rediseño de la nueva carrera

En términos generales se evidenció como debilidades la falta de contextualización de la carrera en el ámbito nacional e internacional, la falta de seguimiento a graduados mismo que no ha sido actualizada en los últimos periodos. La falta de sentido de pertenencia entre los Docentes y Estudiantes y, la falta de evaluación de los estudiantes en los dos últimos años ha incrementado sus problemas. Las razones principales por las que ocasionaron estas debilidades es la falta de organización en el seguimiento de graduados y, en general de todos los procesos sumados a la falta de inclusión con las nuevas políticas del país, con los nuevos objetivos de desarrollo y la matriz productiva. Se sugiere la estructuración de un equipo adecuado que realice una actualización del criterio de pertinencia.

PLAN CURRICULAR

Dentro de este criterio se observa como fortaleza el cumplimiento del 100% del macrocurrículum, mesocurrículum y los microcurrículums de las carreras de la Facultad. Entre las debilidades observadas se encuentran las dificultades en el acceso a la Bibliografía virtual; así como, bibliografía adicional. Además, la falta del número de libros por estudiante requerido en los entornos del aprendizaje y, la falta de una adecuada normativa de Tutorías Académicas hace que el cumplimiento de los docentes alcance el 75%.

CALIDAD DOCENTE

Dentro de este criterio se contempla la Formación y Experiencia, la Dedicación y a Producción Académica. En este sentido, el 90% de los docentes cuentan con información de postgrado en la SENESCYT. Esta información es entregada por el docente y verificada con la información de los diferentes departamentos administrativos de la Universidad. Como debilidad se observada que un 5% de los docentes es renuente a entregar y/o actualizar su información personal.

Aunque se ha creado una “carpeta docente” virtual donde cada docente puede actualizar su información en la nube; esta carpeta, también, está a disposición de todas las autoridades de la Facultad para un continuo seguimiento de los docentes. Así mismo, hay una falta de



actualización de información relacionada con el postgrado (Maestrías y doctorados) en los 2 últimos semestres.

Respecto al distributivo académico y al plan de estudios entregados por los docentes se alcanza el 90% de cumplimiento. Es muy evidente la falta de compromiso de los docentes en la actualización científica y/o didáctica ya que, solo se 60% de los docentes han demostrado actualizaciones de conocimientos; quizás la principal debilidad que se muestra en este sentido es la falta de un adecuado programa de capacitaciones para los docentes dentro de la facultad. Así mismo, pese a que el 60% envía certificados, ellos no envían la programación ni la ponencia de los eventos que participan. Otras evidencias fueron deficitarias en su recolección de información debido a la falta de manuales de procesos y a la lentitud en los procesos administrativos de la facultad. Es así que, un 30% de los nombramientos de los docentes faltan de ser registrados. Si bien es cierto, la facultad cuenta con una normativa para la asignación de carga horaria docente, existen vacíos respecto a la asignación de la misma en algunos docentes en favor o en perjuicio; para lo cual, se han implementado algunas alternativas, muchas de ellas caen dentro de la irregularidad. Del mismo modo se cuenta con un espacio digital “registro de funcionarios” para la actualización de información de los docentes; desafortunadamente este servicio ha permanecido bloqueado por muchos meses lo que ha impedido que los docentes actualicen su curriculum vitae.

En los últimos años se ha dado la oportunidad de que 16 docentes realicen su programa de doctorado lo que ha obligado a la contratación de docentes que reemplazan a los docentes beneficiarios. Esto ha dificultado tener una visión clara del número de docentes que dispone la facultad con nombramiento y contrato, es este sentido se deben mejorar los procesos de gestión y solicitar a los docentes doctorantes que entreguen información a la facultad respecto a sus actividades para que se logre armonizar la gestión administrativa dentro de la facultad.

Finalmente, en lo que respeta a la Producción Académica, es fortaleza de la Facultad constituirse en la primera facultad en producir artículos científicos en relación número de docentes/número de alumnos. De igual manera a los otros indicadores, la facultad registra el 70% de la información científica, aunque, hay otras instituciones de la Universidad que tiene información más completa. Desafortunadamente, la asignación de un presupuesto específico para investigación ha sido limitado en los últimos años; así como una buena organización de los proyectos de investigación en relación a las líneas de investigación de la Universidad.

AMBIENTE INSTITUCIONAL

Este criterio está dividido en tres dimensiones: Gestión Académico, Biblioteca y laboratorios. Según los responsables del criterio, la gestión Académica por parte de la Dirección Académica es satisfactoria; aunque, la revisión de los informes de gestión no se evidencian las conclusiones ni el seguimiento del respectivo informe. En cuanto a la normativa, planificación de la gestión, los documentos que acrediten la formación del Director de Carrera, documentos, hojas de vida si se cumple con el requerimiento y se sube oportunamente a la nube. En cuanto a la Evaluación Integral Docente, cada semestre se realiza la evaluación al docente a través de una plataforma, al finalizar se emite un informe final en base al cual el CEES pide que se emitan resoluciones que permitan premiar al docente



mejor puntuado o sancionar a quien tenga la menor puntuación. Eso no se ha dado ningún año, entonces la Comisión sugiere que se determine los estímulos o sanciones a través de Consejo Directivo a través de estímulos o capacitaciones de ser el caso, situación que permitirá el mejor desempeño de los docentes.

La Normativa institucional de la Universidad y de la Facultad evidencia un inadecuado funcionamiento del sistema del seguimiento al sílabo. Los estudiantes deben acercarse a la Unidad Académica para realizar el seguimiento, aunque esta necesita una mejor organización. En cuanto al proceso de titulación y seguimiento a graduados, existen documentos que evidencian su funcionamiento, pero no existen informes o al menos no están actualizados debido a la falta sistematización del proceso.

En lo que es gestión aseguramiento de la calidad, tenemos situaciones de las cuales una no aplica por se refiere a informes de autoevaluación con evidencias de participación, también tenemos el plan de mejoras vigente e informes remitidos a las autoridades sobre el cumplimiento del plan de mejoras, porque está cuasi satisfactorio, porque tenemos los informes, pero no están en los formatos adecuados, ni tampoco está vinculado con todas las herramientas que tiene el plan de mejoras.

ESTUDIANTES

Bienestar Estudiantil

Aunque se indica que existen evidencias generales para el bienestar estudiantil, no existen servicios médicos ni odontológicos para los estudiantes. La falta de interacción y de respuesta oportuna con la Dirección de Bienestar Universitario indican que no hay informes respecto a los criterios estudiantiles manejados por esa dependencia. La debilidad principal es a falta de normativa tanto en la dirección de Bienestar Universitaria y en la facultad respecto al bienestar estudiantil en la carrera.

Atención a los estudiantes

Por otro lado, según informe de la responsable del criterio, se realizó una encuesta para observar si existe informes de los alumnos hacia los servicios que ofrece la Facultad, mismo que dio como resultados “no satisfactorio” debido a que no hay informes ni evaluaciones del nivel de satisfacción de los estudiantes.

Actividades complementarias

Del mismo modo, la responsable del criterio informa que no existe evidencias de actividades complementarias, presumiblemente porque no existe informes de actividades ni una planificación que involucren a los docentes y alumnos, respecto a este tema

Derechos

No existe evidencias de “políticas de acción afirmativas” pero si existen evidencias de la participación de los estudiantes en el cogobierno, cuyos informes son regularmente entregadas a la dirección de carrera.

Promoción de la movilidad e intercambio estudiantil

En este indicador existe evidencias de la normativa; sin embargo, no existe evidencias de un plan de estratégico de movilidad e intercambio cultural; aunque existen convenios de movilidad de los alumnos.



Participación en procesos de promoción científica

En la carrera no existe una planificación estrategia para el cumplimiento de este indicador.

**D. MATRIZ DE RESULTADOS POR ASPECTO
VALORACIÓN DE ESTÁNDARES DEL INDICADOR CUALITATIVO**

- a. Deficiente (0):** No alcanza el estándar, evidencia debilidades estructurales que comprenden la consecución de los objetivos y/o la información presenta deficiencias en la información que impide un análisis adecuado.
- b. Poco Satisfactorio (0,35):** No alcanza el estándar, evidencia debilidades estructurales que comprometen la consecución de los objetivos; sin embargo, existen procesos viables a ser implementados.
- c. Cuasi-satisfactorio (0,70):** Presenta debilidades no estructurales que pueden ser solventadas a través de la consolidación o mejora de los procesos ya implementados.
- d. Satisfactorio (1):** Alcanza el estándar.

D1. ASPECTO PERTINENCIA

INDICADOR	TIPO	ESTÁNDAR	VALORACIÓN (Cualitativa)	SUSTENTACIÓN Y/U OBSERVACIÓN
1.1.1 Estado actual y prospectiva.		La carrera demuestra que su misión, resultados esperados y el desarrollo de estrategias son coherentes con el contexto y la institución, a través de la revisión periódica que considera a los actores relevantes, las demandas académico-profesionales y la planificación local, regional y/o nacional.	SATISFACTORIO	ES NECESARIO ACTUALIZAR ESTUDIO DE PERTINENCIA Y ELABORAR EL NUEVO PLAN ESTRATEGICO 2019-2023
1.2.1. Perfil Profesional		El perfil profesional es coherente con las expectativas y necesidades de la sociedad y de la profesión, se construye con la información proporcionada por organizaciones profesionales, gremiales y científicas, describiendo las características de la	SATISFACTORIO	ES NECESARIO ACTUALIZAR ESTUDIO DE PERTINENCIA Y ELABORAR EL NUEVO PLAN ESTRATEGICO 2019-2023



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		profesión en las dimensiones técnica, social y humanística y en el desarrollo de tareas y funciones potenciales, de tal manera que guía la elaboración/actualización del perfil de egreso.		
--	--	--	--	--

D.2. ASPECTO PLAN CURRICULAR

INDICADOR	TIPO	ESTÁNDAR	VALORACIÓN	SUSTENTACIÓN Y/U OBSERVACIÓN
2.1.1. Perfil de Egreso.		El perfil de egreso establece de manera clara y concreta los resultados de aprendizaje que alcanzarán los estudiantes, tomando como referencia los objetivos de la carrera, el perfil profesional y las competencias genéricas de la profesión a nivel latinoamericano; la carrera cuenta con un proceso claramente definido de elaboración/actualización del perfil que establece la participación de actores relevantes de los sectores académicos y profesionales	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
2.1.2. Proyecto Curricular.		El proyecto curricular de la Carrera es coherente con los resultados de aprendizaje planteados para los estudiantes, su modelo educativo y misión; se elaboró sobre la base de la normativa de educación superior, las tendencias e internacionalización del área de conocimiento y, la carrera demuestra que se revisa periódicamente	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		con la participación de académicos internos y/o externos a la institución.		
2.2.1. Plan de Estudios.		El plan de estudios permite la implementación del proyecto curricular, en concordancia con los contenidos de aprendizaje apropiados para el área de conocimiento, los resultados y objetivos de aprendizaje planteado; aplicando lineamientos y procedimientos metodológicos para los procesos educativos.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
2.3.1. Programación Microcurricular /Sílabos.		Los sílabos son coherentes con el plan de estudios, garantizan el logro de los objetivos de la asignatura y contribuyen a que los estudiantes alcancen el perfil de egreso.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
2.3.2. Calidad Bibliográfica		La Carrera demuestra que el acervo bibliográfico destinado al desarrollo de actividades académicas y científicas, cumple con características de pertinencia académica, suficiencia, conservación y renovación.	CASI SATISFACTORIO	Existe informe, sin embargo, en ciertas asignaturas hay deficiencia de ejemplares por número de estudiantes. Se sugiere hacer la solicitud para la compra de libros
2.3.3 Prácticas en relación a las asignaturas		Las actividades prácticas correspondientes a cada una de las asignaturas realizadas en el laboratorio / centros de simulación, escenarios de prácticas de campo y comunitarias se planifican, ejecutan y evalúan en correspondencia con el	CASI SATISFACTORIO	Se recomienda que sea obligatorio para las asignaturas que dentro de su carga tengan prácticas adjunten la guía de prácticas conjuntamente con su syllabus y plan analítico. Esto debería entregarse al final del semestre en el portafolio docente.



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		sílabo y el plan de estudios.		
2.3.4 Tutorías		La carrera demuestra haber implementado mecanismos de tutorías académicas, para dar seguimiento al desempeño académico de los estudiantes y el logro de resultados de aprendizaje	CASI SATISFACTORIO	Actualizar el informe de tutorías cada semestre en base a las rúbricas entregadas por cada docente

D.3. ASPECTO CALIDAD DOCENTE

INDICADOR	TIPO	ESTÁNDAR	VALORACIÓN	SUSTENTACIÓN Y/U OBSERVACIÓN
3.1.1. Afinidad formación-posgrado.		Este indicador evalúa la afinidad de la formación de cuarto nivel del profesor con las asignaturas que imparte en la carrera.	SATISFACTORIO	Seguir solicitando información a los docentes en cada período académico
3.1.2. Actualización científica y/o didáctica.		Este indicador evalúa la participación de los profesores en eventos de actualización científica y/o didáctica especializada, afín al área en la que el profesor dicta las asignaturas. El proceso de aprendizaje sistemático y continuo, dirigido a los profesores con el propósito de mejorar sus competencias profesionales y/o didácticas especializadas, contribuye a innovar el proceso de enseñanza aprendizaje y	POCO SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores para realizar la base de datos



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		mejorar la calidad educativa.		
3.1.3. Titularidad.		Este indicador mide el porcentaje de profesores titulares (se reconocen tres categorías: Auxiliar, Agregado y Principal) dedicados a la carrera. La titularidad es la condición de un profesor con nombramiento o contrato indefinido que dicta asignatura(s), acorde con su formación académica profesional.	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores
3.1.4. Formación en docencia		La carrera demuestra haber implementado anualmente estrategias de capacitación pedagógica dirigida a los docentes de la carrera.	DEFICIENTE	No se ha realizado en los últimos 2 períodos
3.1.5 Experiencia en docencia		La carrera demuestra que su cuerpo docente titular posee experiencia docente de al menos dos periodos académicos, previas al proceso de autoevaluación.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
3.1.6 Experiencia profesional		La carrera demuestra que su cuerpo docente titular, de medio tiempo y tiempo parcial, ejerce actividades profesionales relacionadas con las asignaturas que imparten.	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores
3.2.1. Profesores TC o equivalentes.		Este indicador mide el número de	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		profesores de la carrera equivalentes a tiempo completo, de acuerdo a su dedicación; se refiere a los profesores con dedicación exclusiva o tiempo completo (cuarenta horas), a medio tiempo (veinte horas) y tiempo parcial (menos de veinte horas) a la carrera. También se tomarán en cuenta a los profesores que se encuentran en su año sabático como profesores a tiempo completo.		
3.2.2. Estudiante por Profesor.		Este indicador mide la relación entre el número de estudiantes y el número de profesores de la carrera que dictaron clases en el periodo de evaluación. Los profesores que están en su año sabático también serán tomados en cuenta como profesores de tiempo completo.	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores
3.2.3. Distribución horaria.		La distribución horaria del cuerpo académico es consistente con la programación académica de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, contribuyendo a los objetivos de la carrera.	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

<p>3.3.1. Producción científica.</p>		<p>Los cálculos se han realizado con la información del año 2012. El índice SJRI corresponde a Scimago Journal Ranking; para el caso de la base ISI Web of Knowledge y si la revista no consta en la base Scimago, se aplica un procedimiento matemático para asignar un valor con base en las revistas que constan en ambas bases (alrededor del 96 %). Las publicaciones deberán contener la filiación de los profesores e investigadores de la carrera a la institución de educación superior y deberán haber sido publicadas o aceptadas para su publicación durante el periodo de evaluación. Para identificar la producción del personal académico se pueden utilizar fichas calcográficas que describen los datos relevantes del artículo (Nombre del artículo, nombre(s) del (los) autor(es), nombre de la revista, ISSN de la revista, DOI del artículo, volumen, número, páginas del artículo, fecha de publicación)</p>	<p>CASI SATISFACTORIO</p>	<p>Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores</p>
--------------------------------------	--	--	-------------------------------	--



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

3.3.2. Producción Regional.		<p>Este indicador evalúa parte de los resultados de la investigación de la carrera, que constituyen los artículos académicos y científicos en revistas que garanticen la calidad de las publicaciones a través de requerimientos y normas de publicación, sin que necesariamente las mismas formen parte de índices de medición bibliométrica, o de medición de impacto o relevancia en la comunidad científica internacional. Para efectos de la evaluación la investigación regional está constituida por las publicaciones académicas y científicas publicadas, generalmente en español, en revistas contenidas en las bases de datos Latindex (catálogo), Scielo, Redalyc, Lilacs, Cinahl, ProQuest Nursing and Allied Health Source. Las publicaciones deberán contener la filiación de los profesores a la institución de educación superior y deberán haber sido</p>	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores
-----------------------------	--	---	-----------------------	---



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		publicadas o aceptadas para publicación durante el periodo de evaluación.		
3.3.3. Libros y capítulos de libros revisados por pares.		<p>Este indicador evalúa el promedio de publicación de libros y capítulos de libros elaborados y publicados por los profesores e investigadores de la carrera. Los libros académicos y científicos, y los capítulos de libros forman parte de los resultados de la investigación y/o la sistematización de los conocimientos en un área específica del conocimiento y la experiencia docente del autor. Para garantizar y promover estándares mínimos de calidad en las publicaciones se considera la publicación de libros especializados en un área específica del conocimiento relativa a la carrera, manuales técnicos (handbook) y libros texto textbook). Su publicación debe estar antecedida de un proceso de revisión por pares externos a la institución o arbitraje. El proceso de arbitraje es un método utilizado</p>	CASI SATISFACTORIO	Se tiene en un 70%. Falta de algunos profesores



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		para validar trabajos escritos y solicitudes de financiación con el fin de evaluar su calidad, originalidad, factibilidad y rigor científico antes de su publicación o aceptación. En este proceso, especialistas del área de conocimiento de la publicación, con trayectoria académica y científica igual o superior a la del autor, sugieren modificaciones o cambios a la versión previa del trabajo antes de su publicación.		
3.3.4 Ponencias		Este indicador evalúa la presentación de ponencias per cápita de artículos o trabajos científicos de los profesores de la carrera, en encuentros especializados, seminarios y eventos académicos o científicos, nacionales o internacionales, en el área afín de conocimiento a la carrera. Se entiende por ponencia a la presentación de los avances o resultados de una investigación, sobre un tema específico, en eventos académicos o científicos nacionales o internacionales,	DEFICIENTE	Información no enviada por docentes



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		<p>publicada en las memorias de dichos eventos. El evento debe contar con un comité organizador y un comité científico integrado por académicos relevantes del área científica. La escala de aceptación de ponencias corresponde a: Altamente relevante (1).- Eventos que cumplan con dos condiciones: i. Participan al menos tres expertos/académicos internacionales con trayectoria. ii. El evento se ha realizado al menos por cinco ocasiones consecutivas. Relevante (0,5).- Eventos en los que participan al menos tres expertos/académicos internacionales con trayectoria. No relevante (0).- El evento no corresponde a las categorías de Altamente relevante o Relevante; el factor tiene un valor de 0.</p>		
3.3.5 Participación en proyectos de investigación		La carrera cuenta con líneas de investigación relacionadas a su quehacer académico, que están aprobadas por las autoridades académicas de la	POCO SATISFACTORIO	En un 10%. Recopilando información



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		institución, así como con proyectos de investigación en ejecución en el marco de las líneas de investigación.		
--	--	---	--	--

D.4. ASPECTO AMBIENTE INSTITUCIONAL

INDICADOR	TIPO	ESTÁNDAR	VALORACIÓN	SUSTENTACIÓN Y/U OBSERVACIÓN
4.1.1. Dirección/ Coordinación Académica		La dirección/ coordinación de la carrera sigue políticas y procedimientos que contemplan la planificación y seguimiento académico y curricular, se conforma por un responsable/equipo designado que cumple(n) los requisitos para ejercer el cargo; y evidencia la realización de actividades de gestión académica acordes con la planificación.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
4.1.2. Evaluación integral docente.		La carrera aplica un sistema de evaluación integral docente, conforme a la normativa vigente, cuyos resultados son periódicos, guían la toma de decisiones, son difundidos y sustentan estrategias de retroalimentación y propuestas para el mejoramiento del	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		desempeño docente en lo concerniente a la planificación institucional de capacitación docente y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.		
4.1.3. Seguimiento a procesos educativos.		La Carrera demuestra haber implementado sistemas de seguimiento al cumplimiento de planificaciones micro curriculares (sílabo), unidad de titulación y seguimiento a graduados, con la participación de estudiantes, profesores y autoridades, y utiliza la información de estos procesos para el mejoramiento de la planificación curricular.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
4.1.4. Gestión de aseguramiento de la calidad.		La carrera demuestra poseer una organización para la Gestión de aseguramiento de la calidad y haber implementado procesos inherentes, con la participación de todos los estamentos de la carrera y actores externos vinculados.	DEFICIENTE	Falta elaboración de informes de gestión.



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

4.2.1 Políticas y normativas		La carrera demuestra poseer normativas que regulan la estructura, organización y funcionamiento, así como perfil profesional, roles y funciones del personal de la(s) biblioteca(s) a disposición de la carrera.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
4.2.2 Gestión administrativa		La carrera demuestra poseer una estructura administrativa idónea para el eficiente funcionamiento de la(s) biblioteca(s) acorde a los requerimientos académicos y de investigación de los estudiantes, docentes y usuarios en general.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
4.2.3 Infraestructura pertinente		La(s) biblioteca(s) a disposición de la carrera, poseen una infraestructura que cumple con requerimientos de seguridad, accesibilidad, ambiente saludable.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
4.2.4 Tecnologías aplicadas		La(s) biblioteca(s) a disposición de la carrera, poseen tecnologías actualizadas que brindan acceso virtual o físico a los recursos bibliográficos y otras fuentes de	POCO SATISFACTORIO	Falta la instauración de la base de datos semestral para solicitud de material bibliográfico digital y físico



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		consulta e información, acorde a los requerimientos académicos y de investigación de los estudiantes, docentes y usuarios en general.		
4.3.1. Funcionalidad.		Este indicador evalúa las condiciones físicas y de seguridad de los laboratorios, centros de simulación y/o taller de la carrera, así como la designación de un responsable académico por cada laboratorio. Los laboratorios, talleres y/o centros de simulación deben permitir la consecución de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes.	POCO SATISFACTORIO	Se tiene que ratificar o designar por consejo cada semestre
4.3.2. Equipamiento.		Este indicador evalúa la existencia, condiciones y características del equipamiento básico de cada uno de los laboratorios, talleres y/o centros de simulación de la carrera, que garanticen la consecución de los objetivos de las prácticas y actividades planificadas.	POCO SATISFACTORIO	Depende de reparaciones, mantenimiento o adquisición se debe realizar
4.3.3. Disponibilidad.		Este indicador evalúa la cantidad de equipos	POCO SATISFACTORIO	Depende de reparaciones, mantenimiento o adquisición se debe realizar



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		instalados, mobiliario e insumos disponibles en los laboratorios, talleres y/o centros de simulación, en relación con el número de estudiantes que hacen uso de los mismos.		
--	--	---	--	--

D.5. ASPECTO ESTUDIANTES

INDICADOR	TIPO	ESTÁNDAR	VALORACIÓN	SUSTENTACIÓN Y/U OBSERVACIÓN
5.1.1 Servicios y programas		La carrera demuestra brindar servicios y programas de bienestar estudiantil, conforme a la normativa institucional aplicable y requerimientos de bienestar en base a estudios periódicos.	POCO SATISFACTORIO	Falta una socialización de la normativa y la inclusión en el portafolio estudiantil. Estructurar informe en base a información proporcionada por el hospital del día. Elaborar check list donde se estima cumplimiento de la normativa institucional aprobada por Consejo Académico
5.1.2 Atención al estudiante		La carrera demuestra haber implementado mecanismos adecuados de atención a los estudiantes en los aspectos administrativos y de gestión educativa, con criterios de eficiencia, calidad y calidez.	POCO SATISFACTORIO	Socialización de la normativa y la inclusión en el portafolio estudiantil. Elaborar encuesta rápida de satisfacción a los estudiantes y aprobarla en Consejo Académico. Elaborar proceso. Realizar proceso piloto.
5.1.3 Actividades complementarias		La carrera demuestra haber desarrollado actividades	POCO SATISFACTORIO	Se tienen que elaborar un Plan estructurado por semestre de las diferentes actividades extracurriculares.



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		culturales, artísticas, deportivas, científicas, de solidaridad y otras actividades que contribuyen a afianzar los valores humanos y ciudadanos, así como la integración de los estamentos que conforman la carrera y actores externos vinculados.		Estructurar informe por parte de Asociación Escuela, en base a cronograma de actividades complementarias
5.2.1 Políticas de acción afirmativa		La carrera posee normativas para garantizar la implementación de estrategias de acción afirmativa en beneficio de sus estamentos.	CASI SATISFACTORIO	Falta Actualizar la normativa. Socialización de la normativa y la inclusión en el portafolio estudiantil
5.2.2 Participación en cogobierno		La carrera promueve el cogobierno entre sus estamentos como mecanismo de democracia y autonomía responsable, conforme la normativa institucional aplicable.	POCO SATISFACTORIO	Socialización de la normativa y la inclusión en el portafolio estudiantil
5.2.3 Promoción de la movilidad e intercambio estudiantil		La carrera demuestra haber gestionado procesos de movilidad e intercambio estudiantil con instituciones de educación superior a nivel	CASI SATISFACTORIO	Estructurar un plan estratégico aprobado por consejo. Verificar concordancia con Universidades Nacionales e internacionales



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		nacional e internacional.		
5.2.4 Participación en procesos de promoción científica		La carrera demuestra poseer normativas y estrategias que promueven la participación de los estudiantes en procesos de producción científica, con criterios de pertinencia y calidad.	POCO SATISFACTORIO	Estructurar plan estratégico anual y aprobarlo

D.6. ASPECTO PRÁCTICAS PREPROFESIONALES

INDICADOR	TIPO	ESTÁNDAR	VALORACIÓN	SUSTENTACIÓN Y/U OBSERVACIÓN
6.1.1 Escenario		Este indicador evalúa el entorno de los escenarios, las condiciones físicas, tecnológicas y de bienestar estudiantil, que facilitan el aprendizaje de los estudiantes de la práctica pre profesional.	DEFICIENTE	Solamente las plazas pertenecientes a la FMVZ son monitoreadas in situ de manera permanente. Las plazas externas no contemplan esa figura, ya que no contamos con una estructura legal o un acuerdo donde se manifieste que los docentes deban visitar las empresas particulares. Se lo realiza solamente en las plazas internas, entre las funciones de tutores y responsables de cada plaza, pero no de manera presencial (docente) sistemática o estandarizada. La percepción en plazas externas se la tiene a través de los informes y retroalimentaciones de los estudiantes. De igual manera que en los campos anteriores, las plazas internas son monitoreadas permanentemente, y las externas e internas mediante los informes (presentaciones o defensas) y



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

				retroalimentaciones de los estudiantes.
6.1.2 Organización		<p>Este indicador evalúa la organización de las prácticas pre profesionales, en relación a la disponibilidad de políticas, normativas, procedimientos e instructivos para la ejecución de las prácticas pre profesionales, y cuenta con una organización de servicios que responde al conjunto de recursos referidos a la estructura, órganos de dirección, planta física, recursos asistenciales, cartera de servicios, índices mínimos, entre otros, que facilitan el proceso de aprendizaje del alumno.</p>	POCO SATISFACTORIO	<p>Las normativas FMVZ consideran una cantidad excesiva de horas (960h), y el código laboral indica que máximo serían 720h. Establece un grupo de plazas obligatorias, sin embargo, esta decisión genera conflicto debido a los intereses de los docentes. Por otro lado, la obligatoriedad de estas plazas IMPIDE que se pueda garantizar que los estudiantes hagan su 10° semestre en áreas que las empiezan a desarrollar en 9°, como lo recomiendan instancias superiores de la UCE y otras instancias rectoras.</p>
6.1.3 Asignación de plazas y/o EPP		<p>El proceso de asignación de plazas corresponde al proceso de las prácticas pre profesionales que sigue la normativa nacional respectiva y se evidencia que todas las plazas han sido asignadas mediante este proceso reglamentado.</p>	CUASI SATISFACTORIO	<p>El proceso está documentado y aprobado por las respectivas instancias de la FMVZ. Fue diseñado para cumplir con las disposiciones de la FMVZ, especialmente para cumplir con las plazas obligatorias cuya designación considero cuestionable. Es necesario que las plazas internas sean eliminadas, minimizadas o condicionadas a permitir que los estudiantes desarrollen proyectos de titulación. Actualmente, los estudiantes desarrollan sus procesos de</p>



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

				titulación en noveno nivel pero dado el hecho de contar con plazas obligatorias, esto se sobrepone a la relevancia de dichas plazas para el desarrollo de sus proyectos de titulación.
6.1.4 Estudiantes por tutor		Este indicador mide la relación entre el número de estudiantes que se encuentran realizando la práctica pre profesional y el número de tutores/instructores de la práctica encargados de dar seguimiento a los estudiantes. La relación estudiante por tutor resulta clave para garantizar una adecuada interacción académica y profesional. El objetivo de asegurar las condiciones de la práctica pre profesional es identificar el nivel de calidad educativa en la experiencia de formación académica y el logro de los resultados de aprendizaje (conocimientos, competencias y habilidades) derivados de la práctica.	CUASI SATISFACTORIO	Esta información reposa en los archivos de la facultad, y es factible de solicitud dificultad. Se solicitará un certificado específico a Secretaría, para verificar la situación laboral de cada docente asignado como tutor.



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

6.1.5 Proyectos y Programas de Vinculación con la sociedad.		Los programas/ proyectos de vinculación con la sociedad son coherentes con las demandas y necesidades de los sectores sociales relacionadas con la carrera, demuestran ser pertinentes con el plan de estudios, contribuir al perfil de egreso y alinearse al plan nacional de desarrollo; deben tener una estructura formal de programas o proyectos.	SATISFACTORIO	Se encuentra con toda la documentación de evidencias completa.
6.1.6 Prácticas preprofesionales en la comunidad, en el marco de proyectos de vinculación (solo para medicina, enfermería y obstetricia).		Todas las unidades de práctica comunitaria en las que los internos realizan prácticas formativas, disponen de profesores y/o tutores contratados por las IES, programa de rotación de medicina comunitaria y, se evidencian reportes semanales de las actividades académicas	DEFICIENTE	No aplica para la FMVZ
6.2.1 Actividad académica.		Las actividades académicas de la práctica pre profesional responden a la planificación y los resultados de aprendizaje esperados, con la	CUASI SATISFACTORIO	Los estudiantes cuentan con un modelo de seguimiento de actividades diarias y presentan un informe semestral de actividades. Pueden haber deficiencias en el cumplimiento de estos seguimientos que podrían ser



SEMANA 7: INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

		guía y monitoreo periódico de tutores/instructores en todos los escenarios de prácticas pre profesionales.		solucionados mediante formalización del proceso.
6.2.2 Tutorías y seguimiento.		Los tutores de la Carrera que corresponden a la práctica preprofesional, apoyan y dan seguimiento al proceso de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la planificación de actividades académicas y profesionales necesarias para alcanzar los logros de aprendizaje planteados para la práctica preprofesional.	CUASI SATISFACTORIO	Existe un documento que está en elaboración, el cual ha sido utilizado como lineamiento general pero no ha sido revisado ni validado todavía. Documento de designación como responsable del décimo semestre pre-profesional
6.2.3 Evaluación de resultados de aprendizaje.		Los tutores académicos evalúan a los estudiantes de manera periódica, con énfasis en el avance del aprendizaje, en todas las áreas de práctica preprofesional de acuerdo a la planificación académica de la práctica y considerando los resultados de aprendizaje esperados.	CUASI SATISFACTORIO	Se evalúa de manera general el cumplimiento de actividades y su pertinencia, pero esto queda a cargo del criterio del tutor y no se lo hace con énfasis en los resultados de aprendizaje. Las evaluaciones son planificadas antes del inicio del semestre (calendario de actividades pre-profesionales). En la evaluación de cada hemisemestre se evalúa este criterio aunque sin hacer énfasis en el mismo
6.2.4 Correspondencia y perfil de egreso.		Las actividades y experiencias que realizan los	POCO SATISFACTORIO	Es necesario que se establezca un mecanismo para que los estudiantes puedan ser

		<p>estudiantes en las prácticas pre profesionales les permiten adquirir competencias, conocimientos y habilidades en las áreas de prácticas pre profesionales definidas y garantizan la consecución de los resultados de aprendizaje definidos en el perfil de egreso.</p>	<p>encaminados hacia plazas en las que tengan la posibilidad de desarrollar sus trabajos de titulación. Actualmente eso se cumple en pocos casos, dado el hecho de que las plazas obligatorias no poseen condicionantes relacionadas con el cumplimiento de este aspecto</p>
--	--	--	--

E. CONCLUSIONES

- Presentar las principales conclusiones, tanto a nivel general de la Carrera, así como de cada uno de los Aspectos.
- En terminos generales se concluye que la falta de motivación y la falta de manuales de procesos de gestion administrativa dentro de la facultad, son las principales causas de la falta de calidad en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.
- En Pertinencia solo se encontró deficiencias en el aspecto “contexto y profesión” donde los indicadores “Estado Actual y Perspectivas” y “perfil profesional” has sido desactualizados, por lo que se requiere una actualización de estos indicadores.
- En Plan Curricular, es evidente la falta de actualización de la bibliografía electronica y de libros fisicos, Además no existe normativa para las tutorias y la falta de presentación de guias de prticas en los laboratorios
- En Calidad docente, en los indicadores de: Afinidad-formación pregrado, Actualización científica y/o didactica, Titularidad, Formación en docencia, Experinecia profesional, Profesores TC o equivalentes, Producción científica, Producción regional y ponencias, no se encuentran actualizadas debido, principalmente por la falta de cumplimiento de los docentes y la falta de manuales de procesos.
- En Ambiente Institucional, se encontró deficiencias en los indicadores: Dirección / Coordinación Académica, Evaluación Integral docente, Seguimiento a procesos educativos, Gestion de aseguramiento de la Calidad, Políticas y normativas de biblioteca, Gestion de administración de bibliotecas, Infraestructura pertinente en la biblioteca, Tecnologías aplicadas, Funcionalidad de Laboratorio, Equipamiento de laboratorio, al igual que los otros criterios no existe adecuada coordinación ni manuales de procesos que garanticen una adecuada gestion en cada uno de los criterios.
- En Estudiantes, la deficiencia encontrada es que no se dispone un manual de procedimientos de tutorias y seguimiento.

- En Practicas pre-profesionales, todas las deficiencias encontradas parte de una inadecuada y deficiente coordinación de los procesos debido a la falta de manuales de gestión en procesos.

F. FORTALEZAS Y DEBILIDADES ENCONTRADAS EN LAS ENCUESTAS Y ENTREVISTAS

La Carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia, parece ser pertinente en su concepción más general. Cuenta con infraestructura de laboratorios, aulas, oficinas, salas de uso múltiple, equipamientos, normas, procedimientos. Sin embargo, para el entorno actual, que se caracteriza por una alta población estudiantil, con necesidades amplias y pocos recursos, resulta insuficiente. Su infraestructura es vieja, difícil de adaptarse a un proceso de modernización. Dado la escasez de recursos, no ha podido implementar mejoras integrales, a pesar de que se han ejecutado mejoras excepcionales, como es el caso de Clínica. Ciertos laboratorios han introducido mejoras en su infraestructura y equipamiento, pero sigue siendo insuficiente por la imposibilidad estructural de seguir creciendo.

El acervo bibliográfico no cuenta con ejemplares suficientes y de actualidad. No obstante, hay acceso a varias plataformas generales electrónicas, pero aún se debe mejorar en cuanto al acceso a bibliotecas especializadas en el campo de la medicina veterinaria y la producción animal. El Campus” Centro Experimental Uyumbicho”, a pesar de que cuentas con espacios amplios para la producción animal, aún está lejos de ser un centro de excelencia académica y de investigación debido a la inexistencia de una infraestructura adecuada, laboratorios, aulas, salas de docentes, áreas de recreación.

Se refleja la existencia de normas y procedimientos para cada proceso académico, pero no siempre se ponen en práctica. Finalmente, La percepción de los estudiantes sobre la atención de servidores administrativos aparentemente es muy inadecuada, y sobre programas de bienestar estudiantil, aun parece un tema que debe ser mejorado sustancialmente.

G. PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO

- Presentar los lineamientos de políticas, estrategias y acciones destinadas a consolidar fortalezas, en correspondencia con los resultados y las conclusiones.
- Corregir las debilidades e impulsar el mejoramiento de la calidad de la Carrera. Esta parte del informe debe guardar plena correspondencia con la estructura de la Planificación Institucional.

Las propuestas de mejoramiento han sido establecidas en dos ejes principales que, de cumplirse, la carrera mejoraría su calidad académica y son.

Buscar las alternativas necesarias para mejorar la motivación, pertenencia e inclusión de los docentes, estudiantes y administrativos en los procesos académicos de la carrera y,

Manuales de procesos administrativos que orientes a una adecuada gestión administrativa en los tres estamentos de la carrera.

Las propuestas de mejoramiento están detalladas en cada uno de los informes de plan de mejoras.

H. ANEXOS

- Matrices de evidencias.
- Informes de cada Aspecto; y
- Documentos generados en el proceso que se consideren necesarios.

I. FECHA Y FIRMAS DE RESPONSABILIDAD

Quito D.M.,

Dr. Eduardo Aragón Vásquez
Decano de la Facultad

Dr. Richard Salazar Silva
Director de la Carrera

Dr. Richar Rodríguez
**Coordinador de la Comisión de Aseguramiento
de la Calidad de la Facultad**

Dra. Dolores Pullas Centeno
Secretario Abogado de la Facultad